

HOVRÄTTEN ÖVER SKÅNE OCH  
BLEKINGE  
Avd 4

1990 -05- 1 0  
PROTOKOLL

1 (2)  
Aktbil 12

1990-04-06

T 551/89  
Rotel 15

FÖREDRAGNING I  
Malmö

FÖR KLAGANDE

## RÄTTEN

Hovrättslagmannen Carl-Johan Cosmo och hovrättsrådet Claes Werdinius (referent) samt adjungerade ledamoten Madeleine Brodd

## PROTOKOLLFÖRARE

Byråassistenten Yvonne Nilsson

(Parter ej närvarande)

## VADEKÄRANDE

Klemeco Nord Aktiefbolag, 556209-1297  
Boarp 1838  
260 80 MUNKA LJUNGBY

Ombud: Ström, Lena, advokat  
Box 1165, 262 22 ÄNGELHOLM

## VADESVARANDE

Jernmanufaktur Aktiefbolag Raco, 556054-8504  
Box 9118  
200 39 MALMÖ

Ombud: Sjövall, Bengt, advokat  
Stortorget 29, 211 34 MALMÖ

## SAKEN

Skadestånd p g a kontraktsbrott; nu om avvisande av bevisning

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts, avd 1:3, dom 1989-10-23, DT 73

\_\_\_\_\_

Madeleine Brodd anmäler följande.

UTAN AVGIFT

Klemeco Nord Aktiefbolag

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846 201 80 MALMÖ	Malmöhusvägen Västergatan 47	040-35 57 00	040-783 11	9.30-14.30

1990-04-06

T 551/89

Klemeco Nord Aktiefbolag (Klemeco) har i hovrätten begärt omförhör med vittnet Sören Nyberg, till styrkande av att "Jernmanufaktur Aktiefbolaget Raco medvetet underlätit att uppfylla sitt åtagande genom att säga till säljarna att de skulle upphöra med att sälja Klemitprodukten".

Jernmanufaktur Aktiefbolaget Raco (Jernmanufaktur) har yrkat att hovrätten avvisar bevisningen på grund av att vittnet skall styrka omständigheter som är ostridiga eller saknar betydelse i målet.

Klemeco har i huvudsak invänt att målet avser tolkning av ett avtal och att parternas uppträdanden är av betydelse.

Målet föredras, varefter hovrätten fattar följande

BESLUT

att meddelas den 25 april 1990.

★ Klemeco har som grund för sin talan i målet åberopat att Jernmanufaktur förorsakat Klemeco skada genom att bryta mot återförsäljaravtalet och att kontraktsbrottet bestått i att Jernmanufaktur inte uppnått garanterad inköpsvolym enligt avtalet.

Då den omständighet som vittnet skall bevisa är utan betydelse i målet, avvisar hovrätten bevisningen.

Talan mot detta beslut får föras endast i samband med dom eller slutligt beslut i målet.

*Sten Almqvist*  
Protokollförare

Protokollet uppvisat 1990-04-23/

Protokollens övriga innehållsdelar  
originalt beskrives; kopia i hovrätten  
i tjänsten

*D Bergman-Corssen*