



## BESLUT

Datum  
1999-04-09

Dnr  
281-99-21

1999-04-13

### KLAGOMÅL MOT DOMSTOLARS HANDLÄGGNING AV ETT TVISTEMÅL

#### Justitiekanslerns beslut

Klagomålet föranleder inte någon ytterligare åtgärd här.

#### Ärendet

##### *Bakgrund*

Klemeco Nord Aktiebolag (bolaget) ingav till Ängelholms tingsrätt den 7 juni 1993 en stämningsansökan mot en namngiven person. Bolaget yrkade därvid att svaranden skulle förpliktas att utge skadestånd till bolaget. Tingsrätten utfärdade den 14 juni 1993 stämning i målet (mål nr T 341/93). Efter såväl skriftliga som muntliga förebereelser i målet ägde huvudförhandling rum den 22 och den 23 januari 1996. Dom meddelades den 23 februari 1996 varvid käromålet ogillades.

Bolaget överklagade därefter den 14 mars 1996 tingsrättens dom till Hovrätten över Skåne och Blekinge och yrkade bl.a. inhibition. Målet kom in till hovrätten den 19 mars 1996 och åsattes mål nr T 170/96. Efter företagen skriftväxling i målet m.m. har flera försök gjorts för att sätta ut målet till huvudförhandling.

##### *Klagomålet m.m.*

Bolaget har genom ombudet och ställföreträdaren Bertil Burström i en skrivelse hit den 3 februari 1999 framfört klagomål mot dels Ängelholms tingsrätts, dels Hovrättens över Skåne och Blekinge handläggning av ifrågavarande tvistemål. Skälen för klagomålet har, såvitt får förstås, uppgetts vara att domstolarna har förhalat tvistemålet samt att hovrätten endast samrätt med motpartsombudet när målet vid två tillfällen sattes ut till huvudförhandling.

./.  
Ängelholms tingsrätt och Hovrätten över Skåne och Blekinge har yttrat sig över bolagets klagomål. Yttrandena fogas till detta beslut som *bilagorna 1 och 2*.

Bolaget har fått del av yttrandena och har lämnat synpunkter på dessa. Bolaget har därvid bl.a. framhållit att skrivelsen till Justitiekanslern skall ses som en vädjan om ingripande mot nuvarande handläggning i hovrätten.

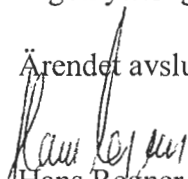
Justitiekanslern har tagit del av Ängelholms tingsrätts dom i mål nr T 341/93 och bolagets överklagandeskrift till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

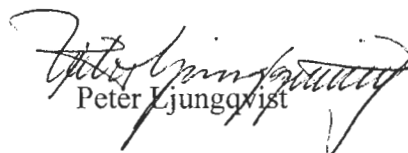
### Justitiekanslerns bedömning

Justitiekanslern skall enligt lagen (1975:1339) om justitiekanslerns tillsyn vaka över att de som utövar offentlig verksamhet efterlever lagar och andra författningar samt i övrigt fullgör sina åligganden. Tillsynen över den offentliga verksamheten är inriktad främst på att denna fullgörs på ett formellt riktigt sätt utifrån de krav som kan ställas upp i olika författningar. Justitiekanslern har ingen laglig möjlighet att bestämma hur en domstol skall förfara i ett mål.

Med hänsyn till vad Ängelholms tingsrätt och Hovrätten över Skåne och Blekinge uppgivit och till vad som i övrigt framkommit vid granskningen av ärendet här kan jag inte finna att Bertil Burströms klagomål hit bör föranleda någon ytterligare åtgärd från min sida.

Ärendet avslutas härmed.

  
Hans Regner

  
Peter Ljungqvist

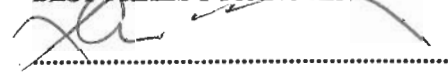
Exp. till

Klemeco Nord Aktiebolag  
c/o Bertil Burström  
Boarp 1838  
266 91 MUNKA-LJUNGBY

Ängelholms tingsrätt  
Box 1054  
262 21 ÄNGELHOLM

Hovrätten över Skåne och Blekinge (dnr 84/99)  
Box 846  
201 80 MALMÖ

FOTOSTATKOPIANS RIKTIGHET  
BESTYRKES I TJÄNSTEN

  
Lars Halonen