

ADVOKATFIRMAN BRUNNED

Olov Brunnéd
Henrik Sandell

Johan Öström

Till
Högsta Domstolen

ÖVERKLAGANDE

Klaganden: Rederi- och Fastighets Aktiebolaget Råna, 556505-4433
Box 49
471 21 Skärhamn, Tel nr 0304-67 16 16

Ombud för klaganden: Advokaterna Olov Brunnéd och Henrik Sandell
Advokatfirman Olov Brunnéd
Sibyllegatan 43
114 42 Stockholm

Motpart: L&L Advokater Aktiebolag, 556401-5906
Box 5402
114 84 Stockholm

Ombud för motparten: 1. Advokaten Bertil Södermark
Box 140 55
104 40 Stockholm

2. Advokaten Max Slotte
Box 112 35
405 25 Göteborg

Saken: Skadestånd

Överklagad dom: Dom av den 30 januari 2002 given av Hovrätten för Västra
Sverige, Avd 3 rotel 35, i mål nr T 2963-00.

Adress

Advokatfirman Olov Brunnéd
Sibyllegatan 43
114 42 STOCKHOLM
Tel 08-545 853 70
Fax 08-545 853 79

Mottagningskontor Kopparberg
Laxbrogatan 3
714 31 KOPPARBERG
Tel 0580-106 00

Mottagningskontor Gotland
Stabbgårdsgatan 3
620 12 HEMSE
Tel 0498-48 41 70

Arvoden

Bg 5825-2842
Pg 478 32 58-9

Org nr/F-skattsedel
601107-7515

Klientmedel

Bg 5235-6482

E-post
brunned@swipnet.se

I egenskap av ombud för Rederi- och Fastighets Aktiebolaget Råna, nedan Klaganden, får vi framställa följande yrkanden mm.

Yrkanden

Klaganden yrkar att Högsta Domstolen med ändring av hovrättens dom bifaller Klagandens talan såsom den förts i tingsrätten och hovrätten.

Klaganden yrkar att Högsta Domstolen måtte meddela prövningsstillstånd.

Klaganden yrkar att L&L Advokater Aktiebolag skall ersätta Klaganden för dess rättegångskostnader i tingsrätten och hovrätten och att Klaganden befrias från att ersätta motpartens rättegångskostnader i tingsrätten och hovrätten. Dessutom yrkar Klaganden att L&L Advokater Aktiebolag skall ersätta Klaganden för dess rättegångskostnader i Högsta Domstolen med belopp som senare kommer att anges.

Skäl för ändring av hovrättens dom

Klaganden åberopar de grunder och omständigheter som anförts i tingsrätten och hovrätten.

Prövningstillstånd

Prövningstillstånd skall meddelas eftersom det är av vikt för ledningen av rättstillämpningen att talan prövas av Högsta Domstolen. Det föreligger behov av prejudikat då prejudikat saknas bland annat i frågorna om advokaters ansvar för andra anlidade advokaters vållande och hur culpabedömningen skall göras i dylika fall.

Prövningstillstånd skall vidare meddelas eftersom det föreligger synnerliga skäl bland annat då utgången i målet beror på grovt förbiseende eller grovt misstag, bland annat då hovrätten felaktigt kommit till slutsatsen att de utländska medhjälparnas uppdrag från Lemans hade upphört när bevakning i SC's konkurs skulle ha skett, detta trots att advokat Max Slotte angivit att han faktiskt givit en av de utländska medhjälparna ett uppdrag i den delen i november 1989, det vill säga under den period bevakning skulle ha skett.

Undertecknade kommer att komplettera och utveckla talan angående vad som är av vikt för ledning av rättstillämpningen och de synnerliga skäl som föreligger.

Bevisuppgift

Klaganden åberopar samma bevisning som i tingsrätten och hovrätten.

Komplettering av överklagande

Undertecknade hemställer att få komplettera och utveckla överklagandet till den 27 mars 2002.

Stockholm 2002-02-25



Olov Brunnéd



Henrik Sandell

Fullmakt bifogas.