


Advokat Lena Ström
ADVOKATERNA STRÖM & ROMELING HB
Box 1165
262 22 ÄNGELHOLM

Ert datum/Your date

Bästa Lena Ström,

Såsom framgått av Dina brevmeddelanden börjar det dra ihop sig till slutligt avgörande i vår sak. Efter ogillandet i tingsrätten är det nu alldeles nödvändigt att koncentrationen lägges på att i första hand få rätt i sakfrågan - skadeståndsbeloppets storlek behöver därför ingen ytterligare belysning mer än som redan givits. Däremot måste ytterligare och tydlig argumentering göras om jag skall kunna få min rätt.

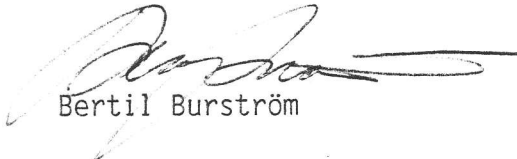
Sic!  Den svenska rättstillämpningen synes mig märklig och outgrundlig även att döma av aktuella "affärer" i massmedia. Än idag ringer dock i mina öron Ditt bestämda uttalande till mig efter det att Du satt Dig in i mitt ärende: "Vinner vi inte detta mål, då finns det ingen rättvisa!" *Sic!*

Jag förstår ej varför nedanstående faktum mer eller mindre fallit bort: Klemeco Nord avsåg tydligt nog att avsluta samarbetet med Jernmanufaktur - efter fyra år. J ingick då avtal med utfästelser/garantier om minimiinköp för två år. Dessa utfästelser var för båda parter (och vem som helst) en tydlig förutsättning för att Klemeco skulle prolongera samarbetet. Att konsekvensen/utfallet vid otillräcklig inköpsvolym skulle bli att Jernmanufaktur därmed får ytterligare ett års ensamrätt på produkten Utan Kostnad för J men däremot till stort men för Klemeco, måste väl ändå strida mot allt förnuft och heder o t o m mot avtalslagen?! Men varför inte då lyfta fram dylika orimligheter i juridisk dräkt.

För övrigt förstår jag ej varför J:s övriga försummelse mot avtalet och enligt stämningsansökan, har fallit bort. *Sic!*

Jag är tillgänglig i stort sett när som helst för muntlig genomgång av ärendet, om vi överenskommer om en tid, gärna per telefon. Göran Nilsson anser jag således ej skall behöva närvara.

Med vänliga hälsningar
KLEMECO NORD AB


Bertil Burström